Częstochowa, dnia 05.12.2017 roku

Uczestnicy
postępowania przetargowego

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieorganicznego pn. *„Zakup i dostawa fortepianu”*

Zespół Szkół Muzycznych im. Marcina Józefa Żebrowskiego w Częstochowie działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 roku *(tj. Dz. U. z 2017 r. poz.1579)* informuje, że wpłynęło do Zamawiającego pytanie do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Treść pytania i udzieloną odpowiedź prezentujemy poniżej:

Pytanie:

Czy zatem Zamawiający dopuści do oceny jakościowej jako instrument równoważny fortepian firmy ....., który spełnia wszystkie wymagane parametry artystyczne, wykonawcze i funkcjonalne pozwalające osiągnąć zakładane przez Zamawiającego walory artystyczne w trakcie wykonywania utworów, a zawierającego, niżej wymienione równoważne rozwiązania techniczne dla opisanych w podpunktach: c, e, g, h, j, i Załącznika nr 1 pkt 2 ?

c) pokrycie klawiszy: białe - syntetyczna kość słoniowa uzyskana z tworzywa uzyskiwanego na bazie mineralnej - równoważne rozwiązanie od tworzywa na bazie włókien celulozy także zapobiegające ślizganiu się palców, posiadające delikatną teksturę oraz absorbujące wilgoć,

e) metalowy rezonator brzmieniowy, wykonany z wysokiej twardości żeliwa, łączący dźwięcznicę z obudową instrumentu dzięki któremu dźwięki odbijają się od obudowy z powrotem do dźwięcznicy wspomagając i potęgując brzmienie - system równoważny lub lepszy do stosowanego wyłącznie przez firmę ..... rozwiązania: - kolektor brzmienia, Core System z wewnętrznym pierścieniem z drewna MATOA’1, który charakteryzuje się bardzo dużą trwałością i odbija dźwięk z powrotem do dna rezonansowego (efekt lustra).

g) elementy mechaniki wykonane z wysokiej jakości drewna klonu i buku, naturalnie sezonowane i obrabiane specjalną metodą która zapewnia im najwyższą odporność na zmiany temperatury i wilgotności, elementy mechaniki obrabiane na wysokiej klasy maszynach, które zapewniają precyzję na poziomie wyższym niż 0,005 mm, dodatkowo szlifowane i obrabiane metodą ręczną dla zapewnienia grającemu jak najwyższego komfortu gry i kontroli nad dźwiękiem - system równoważny lub lepszy od stosowanego między innymi przez firmę ..... mechanizmu gdzie część figurek mechanizmu jest wykonana z drewna a cześć z tworzywa sztucznego tj. materiał węglowego ABS Carbon.

h) główka młotków wyposażona w filc najwyższej jakości, ręcznie utwardzany i wykonany bez użycia sztucznych utwardzaczy, z filcu tworzonego z wełny europejskiego

pochodzenia - rozwiązanie stosowane przez najlepszych producentów fortepianów w pełni równoważne do filcu z wełny z okolic Australii i Nowej Zelandii.

j) dno rezonansowe wykonane z wysokiej jakości sezonowanego świerku wysokogórskiego, z gęstym przyrostem rocznym słojów, wykonane ze świerku alpejskiego, materiał europejskiego pochodzenia stosowany przez najlepszych producentów - materiał w pełni równoważny ze świerkiem górskim „Ezo".

i) podstawa pod nuty wykonana z twardego drewna bukowego wykończone tak jak cały instrument w czarnym połysku odpornym na zarysowania - rozwiązanie równoważne dla podstawy wykonanej z drewna hebanowego

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści każde zaproponowane rozwiązanie, które pod względem wymagań zawartych w siwz, będzie mogło być uznane za równoważne. Wbrew twierdzeniom zawartym w pytaniu, Zamawiający informuje iż w opisie przedmiotu zamówienia zostały zawarte minimalne parametry równoważności, jakimi winien charakteryzować się zaproponowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia. Odnosząc się do konkretnych zapisów zawartych w pytaniu, Zamawiający informuje iż uzna za równoważne każde rozwiązanie, w szczególności jeśli - jak to sam Wykonawca zauważa - „….. *jest to system równoważny lub lepszy od stosowanych między innymi przez firmę ….*"

Niniejsze odpowiedzi stanowią jednocześnie modyfikację w trybie w art. 38 ust. 4 ustawy pzp, odpowiednich zapisów SIWZ lub załączników do SIWZ.